

ЗАРЕГИСТРИРОВАННАЯ ПИЛОТНАЯ РУКОПИСЬ

Представлено в журнал «Практика обучения» Не присвоен

Вопросы на воспроизведение улучшают отсроченное
запоминание вводной статистики

Учебное пилотное исследование с проверкой через семь дней

Алина Крылова А1 0000-0000-0000-0000 (пример)

Сергей Власов А1 0000-0000-0000-0000 (пример)

А1 Центр исследований обучения «Ровесник»

Автор для переписки: Алина Крылова alina.krylova@example.org

ВЕРСИЯ

Рукопись для
рецензирования 2.1

ДАТА

2026-06-02

КРАТКОЕ НАЗВАНИЕ

Воспроизведение и
запоминание

Аннотация

Рукопись описывает вымышленное рандомизированное исследование: короткие вопросы на воспроизведение улучшили результат через семь дней по сравнению с повторным чтением, но малая выборка оставила заметную неопределённость.

Ключевые слова

- практика воспроизведения
- обучение статистике
- отсроченное запоминание

Основные результаты

- Анализ следует заранее зарегистрированному основному сравнению.
- Широкие интервалы требуют повторного исследования.

1. Введение

Практика воспроизведения может укреплять память, однако короткие учебные исследования часто не измеряют отсроченный результат. Мы зарегистрировали сравнение вопросов и равного по времени чтения [1].

2. Методы

Восемьдесят четыре вымышленных взрослых учащихся были случайно распределены после одного урока. Основным исходом стал тест из десяти заданий через семь дней; проверяющие не знали распределения.

$$g = \frac{S_7 - S_0}{10 - S_0}$$

3. Результаты

Группа воспроизведения запомнила больше заданий, но пилот не рассчитывался на подгруппы, а три записи контрольного теста отсутствовали.

3.1 Основной исход

Условие	В анализе	Среднее / 10
Вопросы на воспроизведение	41	7,4
Повторное чтение	40	6,5

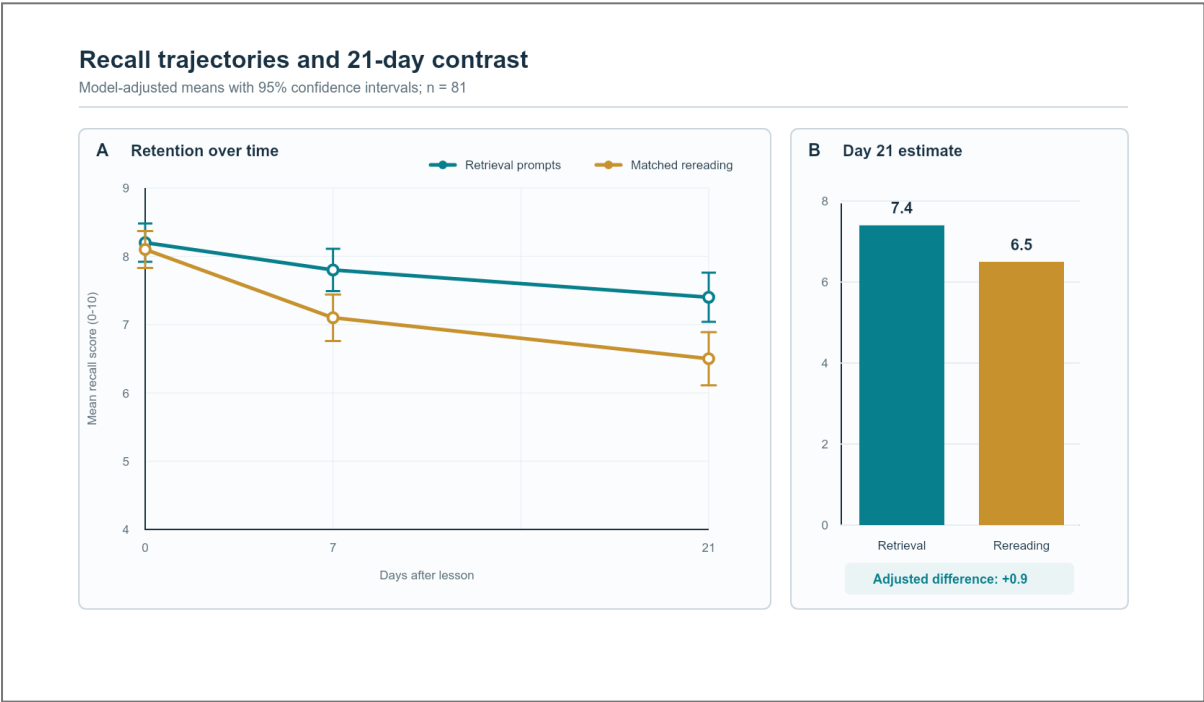


Рисунок 1 Воспроизведение и запоминание

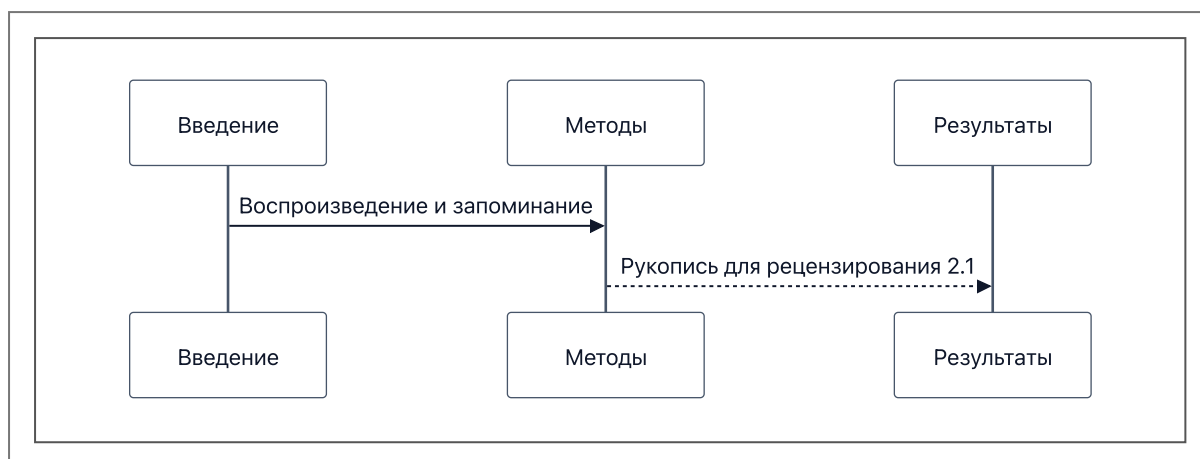


Рисунок 2 Рабочий процесс: Воспроизведение и запоминание

Анализ следует заранее зарегистрированному основному сравнению.

[1]

3.1.1 Проверка воспроизводимости

Для рецензирования предоставлен аналитический блокнот.

условие, число, среднее
воспроизведение, 41,7.4

4. Обсуждение

Направление эффекта совпало с гипотезой, но один урок и скромная выборка ограничивают выводы. Рецензентам следует проверить обработку пропусков и переносимость теста.

5. Список литературы

[1] Центр исследований обучения «Ровесник». Зарегистрированный пилотный протокол RV-17. Рабочий материал, 2026.

1. Для рецензирования предоставлен синтетический обезличенный набор. ²

Финансирование

Внешнее финансирование отсутствует.

Вклад авторов

А.К. составила протокол, С.В. подготовил материалы; оба автора анализировали и дорабатывали рукопись.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Этическое заявление

В вымышленном исследовании предполагались одобрение комиссии «Ровесника» и письменное согласие.

Доступность данных

Для рецензирования предоставлен синтетический обезличенный набор.

Доступность кода

Для рецензирования предоставлен аналитический блокнот.

Благодарности

Благодарим двух вымышленных преподавателей за замечания к формулировкам.

Лицензия

CC BY 4.0 после принятия