

Le domande di recupero migliorano il ricordo differito nella statistica di base

Studio pilota in aula con verifica dopo sette giorni

Sara Romano A1 0000-0000-0000-0000 (esempio) Davide Greco A1 0000-0000-0000-0000 (esempio)

A1 Centro Appennino per le Scienze dell'Apprendimento

Autore corrispondente: Sara Romano sara.romano@example.org

VERSIONE	DATA	TITOLO BREVE
Manoscritto per revisione 2.1	2026-06-02	Recupero e ricordo differito

Riassunto

Questo manoscritto presenta uno studio pilota randomizzato fittizio in cui brevi domande di recupero migliorano il ricordo a sette giorni rispetto alla riletture, con l'incertezza propria del piccolo campione.

Parole chiave

- pratica di recupero
- didattica della statistica
- ricordo differito

Risultati principali

- L'analisi segue il confronto principale preregistrato.
- Gli intervalli ampi richiedono una replica.

1. Introduzione

La pratica di recupero può rafforzare la memoria, ma gli studi brevi spesso omettono esiti differiti. Abbiamo preregistrato un confronto pilota tra domande di recupero e riletture abbinata [1].

2. Metodi

Ottantaquattro adulti fittizi sono stati assegnati casualmente dopo la stessa lezione. L'esito principale era un test di dieci quesiti dopo sette giorni; la correzione era cieca rispetto al gruppo.

$$g = \frac{S_{giorno7} - S_{base}}{10 - S_{base}}$$

3. Risultati

Il gruppo di recupero ha ricordato più quesiti, ma lo studio non era dimensionato per i sottogruppi e mancavano tre osservazioni di follow-up.

3.1 Esito principale

Condizione	n analizzato	Media / 10
Domande di recupero	41	7,4
Rilettura abbinata	40	6,5

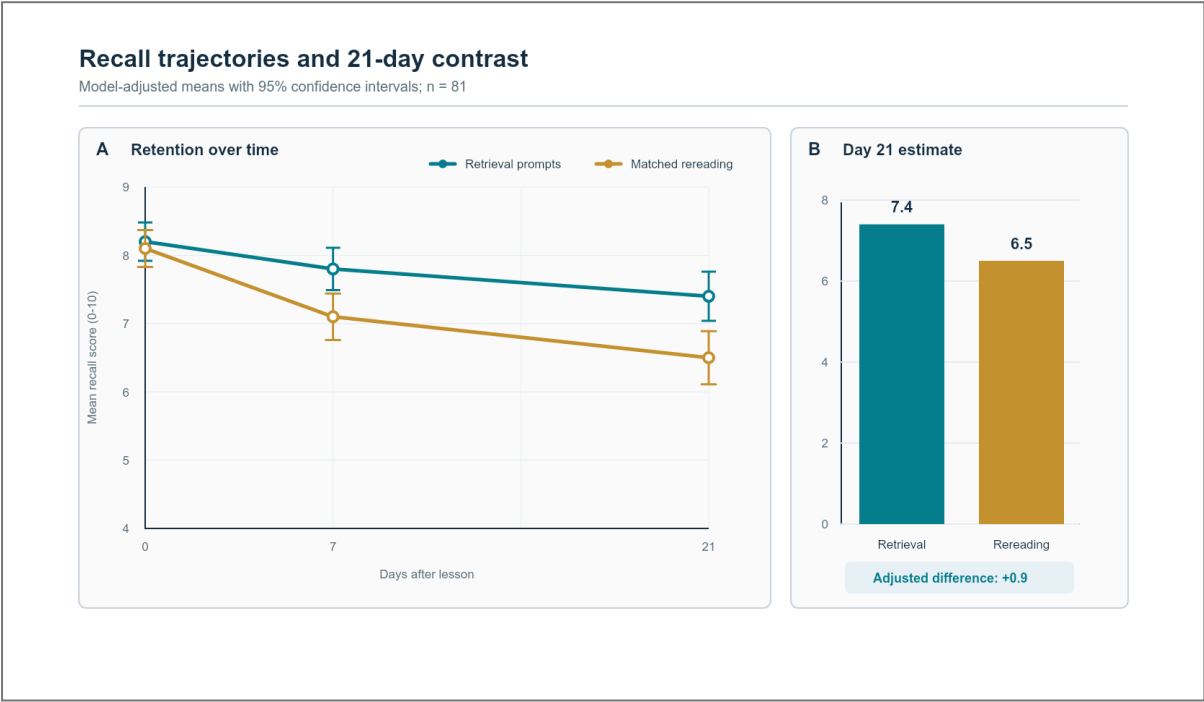


Figura 1 Recupero e ricordo differito

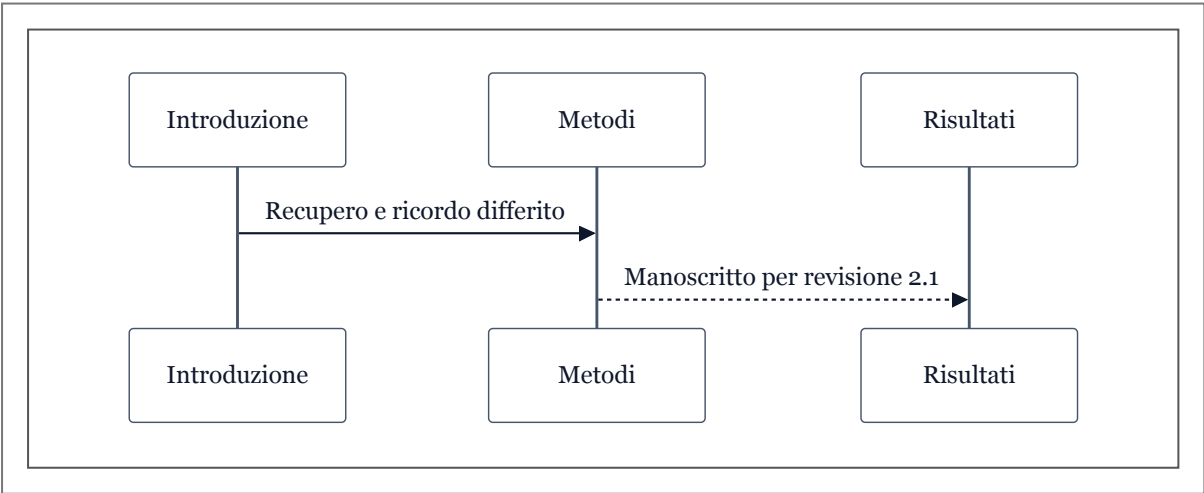


Figura 2 Flusso di lavoro: Recupero e ricordo differito

| L'analisi segue il confronto principale preregistrato.^[1]

3.1.1 Verifica di riproducibilità

Il notebook di analisi è fornito per la revisione.

condizione,n,media recupero,41,7.4

4. Discussione

La direzione concorda con l'ipotesi registrata, ma una sola lezione e il campione contenuto limitano l'inferenza. La revisione dovrebbe concentrarsi sulle perdite e sulla trasferibilità del test.

5. Bibliografia

[1] Centro Appennino per le Scienze dell'Apprendimento. Protocollo pilota registrato AP-17. Documento di lavoro, 2026.

1. Per la revisione è fornito un insieme sintetico e privo di identificatori. ²

Finanziamento

Nessun finanziamento esterno.

Contributi degli autori

S.R. ha redatto il protocollo; D.G. ha preparato i materiali; entrambi hanno analizzato e rivisto il manoscritto.

Conflitti di interesse

Gli autori dichiarano l'assenza di conflitti di interesse.

Dichiarazione etica

Approvato, in questo studio fittizio, dal comitato Appennino; era previsto il consenso scritto.

Disponibilità dei dati

Per la revisione è fornito un insieme sintetico e privo di identificatori.

Disponibilità del codice

Il notebook di analisi è fornito per la revisione.

Ringraziamenti

Ringraziamo due docenti pilota per i commenti sulle consegne.

Licenza

CC BY 4.0 dopo l'accettazione