

पूर्व-पंजीकृत पायलट पांडुलिपि | अधिगम अभ्यास समीक्षा में प्रस्तुत | आवंटित नहीं

स्मरण प्रश्न प्रारंभिक सांख्यिकी में विलंबित याददाश्त सुधारते हैं

सात दिन बाद जाँच वाला कक्षा पायलट

मीरा नायर A1 0000-0000-0000-0000 (उदाहरण) | कबीर जोशी A1 0000-0000-0000-0000 (उदाहरण)

A1 संवाद अधिगम विज्ञान केंद्र

संपर्क लेखक: मीरा नायर meera.nair@example.org

संस्करण

सहकर्म समीक्षा पांडुलिपि 2.1

दिनांक

2026-06-02

संक्षिप्त शीर्षक

स्मरण अभ्यास और विलंबित याददाश्त

सार

यह समीक्षा पांडुलिपि एक काल्पनिक यादृच्छिक पायलट बताती है जिसमें छोटे स्मरण प्रश्नों ने दोबारा पढ़ने की तुलना में सात दिन बाद याददाश्त बढ़ाई, पर छोटे नमूने के कारण अनिश्चितता बनी रही।

मुख्य शब्द

- स्मरण अभ्यास
- सांख्यिकी शिक्षा
- विलंबित याददाश्त

प्रमुख निष्कर्ष

- विश्लेषण पूर्व-पंजीकृत मुख्य तुलना का अनुसरण करता है।
- अंतराल विस्तृत हैं और पुनरावृत्ति की आवश्यकता बताते हैं।

1. परिचय

स्मरण अभ्यास याददाश्त मजबूत कर सकता है, पर छोटे कक्षा अध्ययन अक्सर विलंबित माप छोड़ देते हैं। हमने स्मरण प्रश्न और समान समय के दोबारा पढ़ने की पायलट तुलना पूर्व-पंजीकृत की [1]।

2. विधियाँ

84 काल्पनिक वयस्क शिक्षार्थियों को एक ही पाठ के बाद यादृच्छिक समूहों में बाँटा गया। मुख्य परिणाम सात दिन बाद दस प्रश्नों की जाँच थी; जाँचकर्ता समूह से अनजान थे।

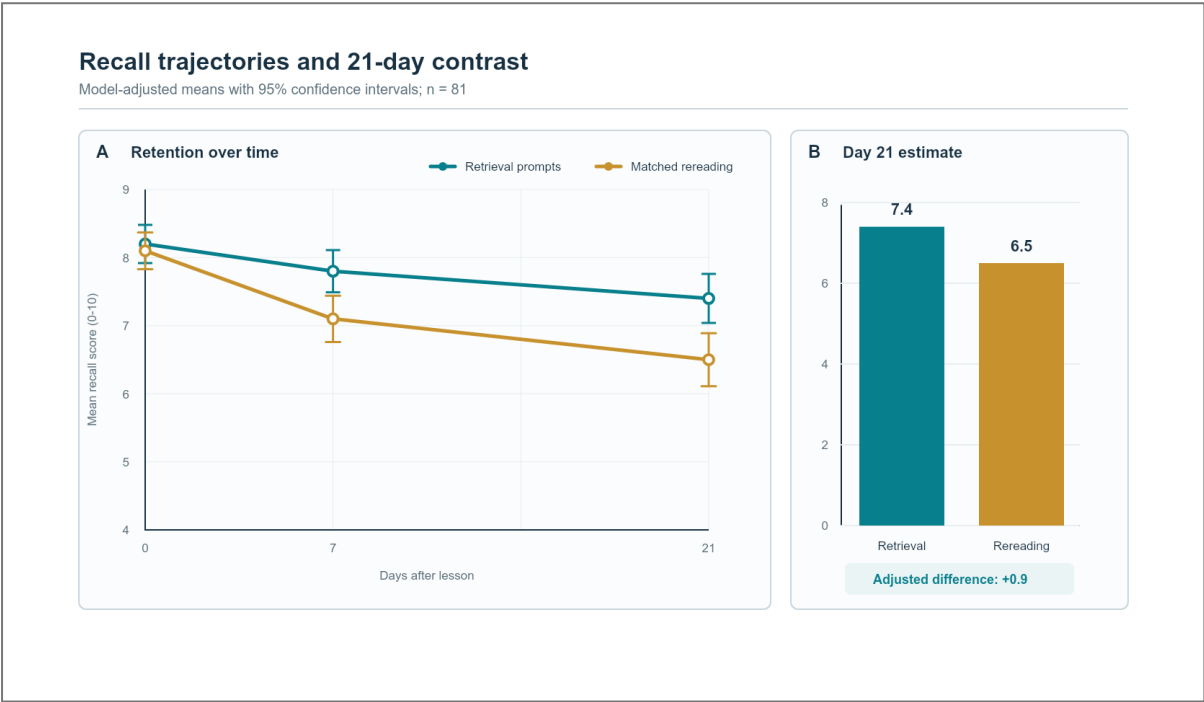
$$g = \frac{S_7 - S_0}{10 - S_0}$$

3. परिणाम

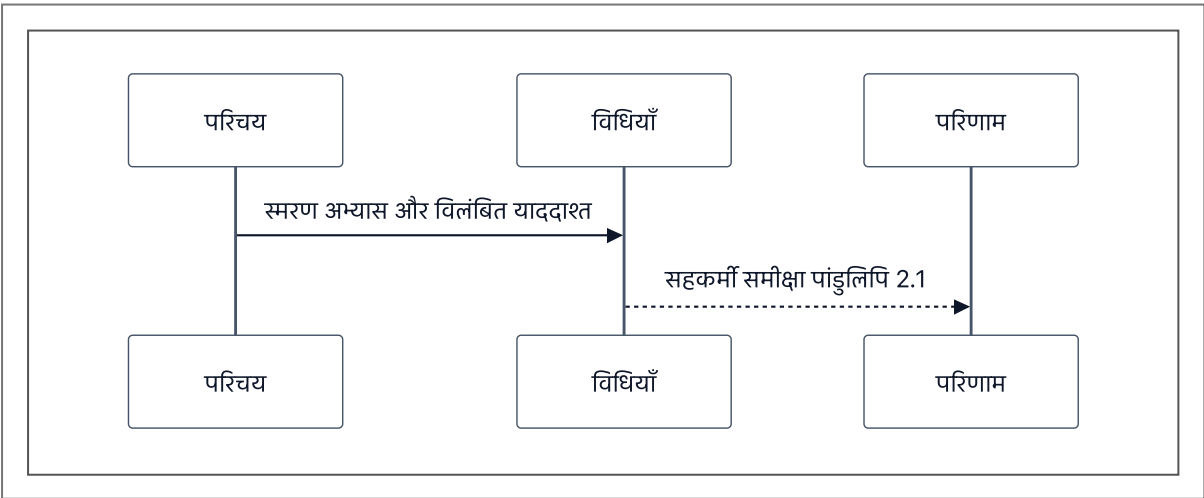
स्मरण समूह ने अधिक प्रश्न याद रखे, लेकिन पायलट उपसमूह प्रभाव के लिए पर्याप्त नहीं था और तीन अनुवर्ती रिकॉर्ड अनुपस्थित थे।

3.1 मुख्य परिणाम

स्थिति	विश्लेषित संख्या	औसत / 10
स्मरण प्रश्न	41	7.4
समान दोबारा पढ़ना	40	6.5



चित्र 1 स्मरण अभ्यास और विलंबित याददाश्त



चित्र 2 कार्यप्रवाह: स्मरण अभ्यास और विलंबित याददाश्त

विश्लेषण पूर्व-पंजीकृत मुख्य तुलना का अनुसरण करता है।^[1]

3.1.1 पुनरुत्पादकता जाँच

समीक्षा हेतु विश्लेषण नोटबुक उपलब्ध है।

स्थिति, संख्या, औसत
स्मरण, 41, 7.4

4. चर्चा

प्रभाव की दिशा पंजीकृत परिकल्पना से मेल खाती है, पर एक पाठ और छोटा नमूना निष्कर्ष सीमित करते हैं।
समीक्षा में अनुपस्थित डेटा और जाँच की स्थानांतरण क्षमता पर ध्यान देना चाहिए।

5. संदर्भ

[1] संवाद अधिगम विज्ञान केंद्र। पूर्व-पंजीकृत पायलट प्रोटोकॉल SV-17। कार्यपत्र, 2026।

1. समीक्षा हेतु कृत्रिम पहचान-रहित डेटा उपलब्ध है। ↵

वित्तपोषण

कोई बाहरी वित्तपोषण नहीं।

लेखक योगदान

मी.ना. ने प्रोटोकॉल लिखा, क.जो. ने सामग्री तैयार की; दोनों ने विश्लेषण और संशोधन किया।

हितों का टकराव

लेखक किसी हित-संघर्ष की घोषणा नहीं करते।

नैतिकता वक्तव्य

इस काल्पनिक अध्ययन में संवाद समीक्षा मंडल की अनुमति और लिखित सहमति मानी गई।

डेटा उपलब्धता

समीक्षा हेतु कृत्रिम पहचान-रहित डेटा उपलब्ध है।

कोड उपलब्धता

समीक्षा हेतु विश्लेषण नोटबुक उपलब्ध है।

आभार

प्रश्नों की भाषा पर सुझाव देने वाले दो काल्पनिक शिक्षकों का आभार।

लाइसेंस

स्वीकृति के बाद CC BY 4.0