

MANUSCRIT PILOTE ENREGISTRÉ Soumis aux Cahiers des pratiques d'apprentissage
Non attribué

**Des questions de récupération améliorent le rappel différé
en statistique élémentaire**

Étude pilote en classe avec suivi à sept jours

Nadia Benali A1 0000-0000-0000-0000 (exemple) Julien Morel A1 0000-0000-0000-0000 (exemple)

A1 Centre Montfaucon des sciences de l'apprentissage

Auteur correspondant: Nadia Benali nadia.benali@example.org

VERSION	DATE	TITRE COURT
Manuscrit pour évaluation 2.1	2026-06-02	Récupération et rappel différé

Résumé

Ce manuscrit présente une étude pilote randomisée fictive où de brèves questions de récupération améliorent le rappel à sept jours par rapport à la relecture, avec l'incertitude liée au faible effectif.

Mots-clés

- pratique de récupération
- enseignement de la statistique
- rappel différé

Points clés

- L'analyse suit le contraste principal préenregistré.
- Les intervalles restent larges et appellent une réplication.

1. Introduction

La pratique de récupération peut consolider la mémoire, mais les études brèves omettent souvent les mesures différées. Nous avons préenregistré une comparaison entre questions de récupération et relecture appariée [1].

2. Méthodes

Quatre-vingt-quatre adultes fictifs ont été répartis après la même leçon. Le critère principal était un questionnaire de dix items sept jours plus tard ; l'attribution était masquée lors de la correction.

$$g = \frac{S_{jour7} - S_{base}}{10 - S_{base}}$$

3. Résultats

Le groupe récupération a retenu davantage d'items, mais l'étude n'était pas dimensionnée pour les sous-groupes et trois suivis manquaient.

3.1 Critère principal

Condition	n analysé	Moyenne / 10
Questions de récupération	41	7,4
Relecture appariée	40	6,5

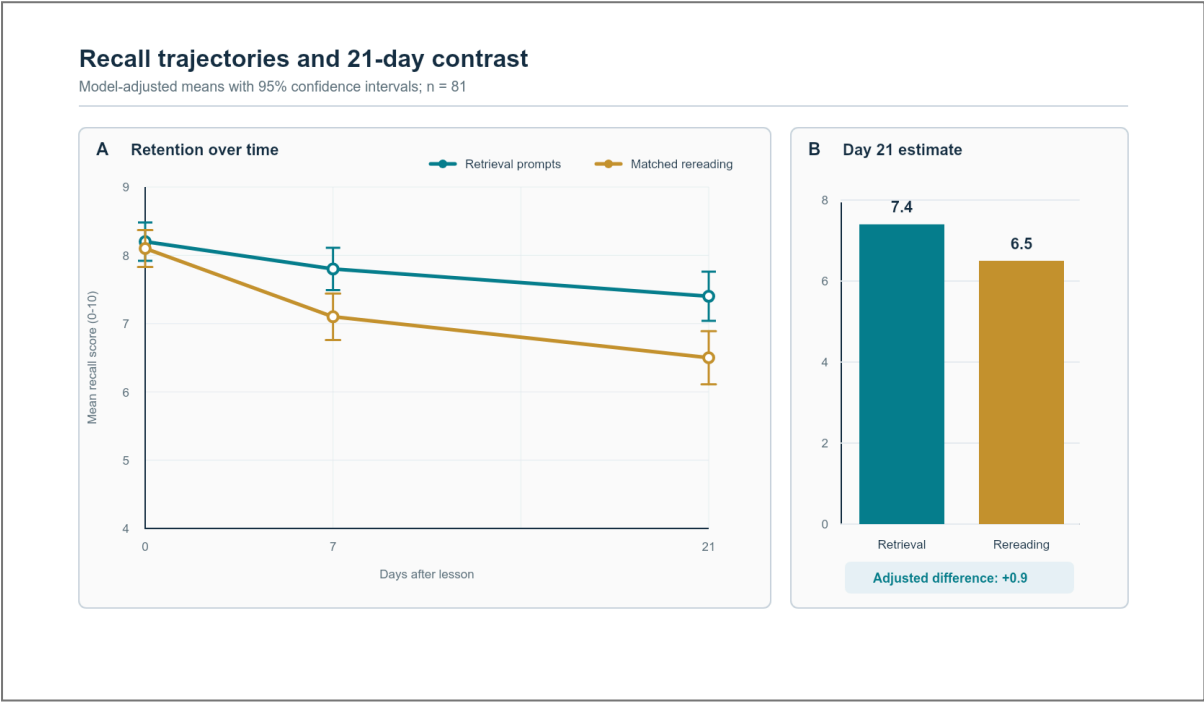


Figure 1 Récupération et rappel différé

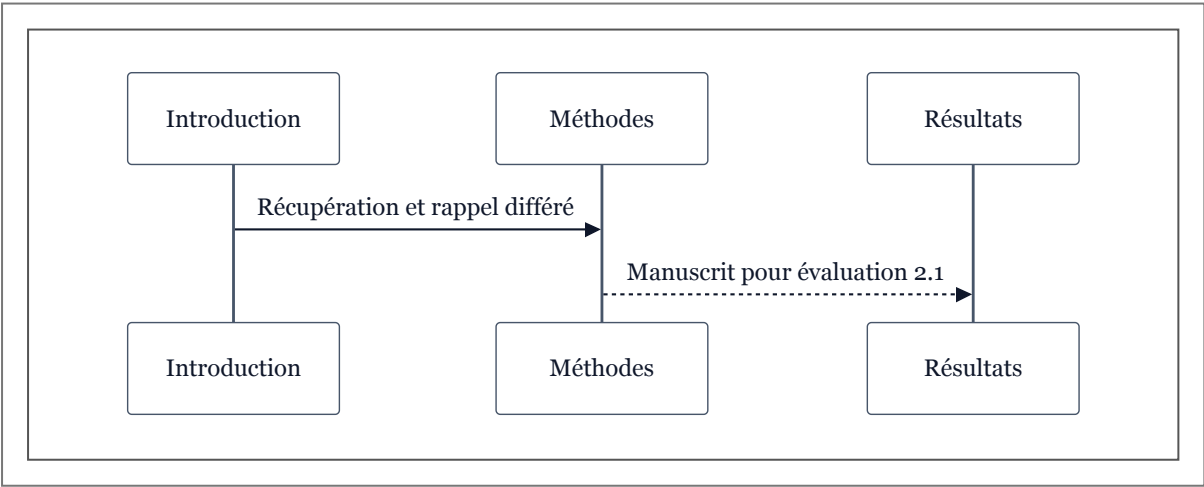


Figure 2 Flux de travail: Récupération et rappel différé

| L'analyse suit le contraste principal préenregistré.^[1]

3.1.1 Vérification de reproductibilité

Le carnet d'analyse est fourni pour l'évaluation.

condition,n,moyenne recuperation,41,7.4
--

4. Discussion

Le sens de l'effet concorde avec l'hypothèse enregistrée, mais une leçon unique et le faible effectif limitent l'inférence. L'évaluation doit examiner l'attrition et la transférabilité du questionnaire.

5. Références

[1] Centre Montfaucon des sciences de l'apprentissage. Protocole pilote enregistré MF-17. Document de travail, 2026.

1. Un jeu synthétique et désidentifié est fourni pour l'évaluation. ↵

Financement

Aucun financement externe.

Contributions des auteurs

N.B. a rédigé le protocole ; J.M. a préparé le matériel ; les deux auteurs ont analysé et révisé le manuscrit.

Conflits d'intérêts

Les auteurs ne déclarent aucun conflit d'intérêts.

Déclaration éthique

Approbation, dans cette étude fictive, par le comité Montfaucon ; un consentement écrit était prévu.

Disponibilité des données

Un jeu synthétique et désidentifié est fourni pour l'évaluation.

Disponibilité du code

Le carnet d'analyse est fourni pour l'évaluation.

Remerciements

Nous remercions deux enseignants pilotes pour leurs remarques sur les consignes.

Licence

CC BY 4.0 après acceptation